**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-43 от 18 декабря 2024 г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-11/24 в отношении адвоката**

**Е.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-11/24,

**УСТАНОВИЛ:**

22.10.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление вице-президента Цветковой А.И. в отношении адвоката Е.А.В., имеющего регистрационный номер 50/9584 в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, докладной записке и.о. руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Квалификационной комиссии АПМО Лисовской К.В., адвокат Е.А.В., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро г. Москвы «…..» (21.12.2022г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

22.10.2024г. Распоряжением и.о. Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

26.11.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.11.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Е.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро г. Москвы «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства. Совет исходит из того, что установленное нарушение исключает правомерное осуществление профессиональной деятельности и подлежащей применению мерой дисциплинарной ответственности является только прекращение статуса адвоката, в связи с чем адвокату предоставляется дополнительная процессуальная возможность представить позицию по дисциплинарному делу и/или предпринять действия по устранению длящегося нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Е.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить адвоката.

 Президент А.П.Галоганов